



PROview

Voor sociale partners in de sectoren Overheid & Onderwijs

Jaargang 17 | nr. 18 | 15 oktober 2020 | APG Fondsbediening

Inhoudsopgave

- Koolmees beantwoordt vragen over wetsvoorstel Verandering koppeling AOW-leeftijd
- Antwoord Koolmees op vragen Tweede Kamer over Bedrag ineens
- Beantwoording Kamervragen over flexibele pensioenpremie
- Antwoord op vragen over de AOW-systematiek
- Kamervragen over het recht op partnerpensioen op risicobasis na beëindiging dienstverband
- Netsparpaper Financiële gevolgen van verweduwing
- Knot roept op tot communicatie over gevolg lage rente voor pensioen
- AFM Consumentenmonitor Pensioeninformatie
- Vijfbrief reageert op vragen Tweede Kamer over fiscale moties en toezeggingen
- Koolmees informeert Tweede Kamer over gevolgen loonsanctie bij arbeidsongeschiktheid
- Rapport WRR 'Doenvermogen: van toets naar tools'
- Beantwoording Kamervragen over één CAO voor verplegend en verzorgend personeel
- Akkoord over thuiswerkbudget en -vergoeding bij Waterschappen

Koolmees beantwoordt vragen over wetsvoorstel Verandering koppeling AOW-leeftijd

Minister Koolmees (SZW) heeft op 6 oktober jl. geantwoord op vragen van de Tweede Kamer over het wetsvoorstel Verandering koppeling AOW-leeftijd aan levensverwachting.

Volgens Koolmees is terugbrengen van de AOW-leeftijd naar 65 jaar niet in het belang van toekomstige generaties, omdat dit de financiële houdbaarheid van de AOW als brede oudedagsvoorziening in het geding brengt. Wel of niet doorwerken tot de oorspronkelijke AOW-datum is een zaak van CAO-partijen. Het kabinet is niet voornemens bepalingen in CAO's omtrent verplicht leeftijdsontslag te verbieden of onverbindend te verklaren. Onderzoek uit 2018 van de Gezondheidsraad wijst uit dat de relatie tussen gezondheid en langer doorwerken niet exact kan worden aangegeven. Gezondheid van werknemers wordt door veel zaken beïnvloed, zoals de werkomstandigheden, de vrijetijdsbesteding, de pensioenleeftijd, het opleidingsniveau en de vraag of men al dan niet vrijwillig met pensioen gaat.

Tijdens de onderhandelingen over het pensioenakkoord is niet alleen de 2/3-koppeling van de AOW-leeftijd aan

de levensverwachting bekeken maar ook de koppeling met 6, 8, 9 en 10 maanden voor ieder jaar dat de levensverwachting stijgt.

In het tweede kwartaal van 2019 waren in de leeftijds-categorie 65-75 jaar nog ongeveer 260.000 mensen actief; 70.000 daarvan behoorden tot de leeftijdscategorie 70-75 jaar. Dit is een indicatie van het aantal mensen dat doorwerkt na hun AOW-gerechtigde leeftijd.

Onderzoek van SEO wijst uit dat de gemiddelde leeftijd waarop werkenden willen doorwerken of denken te kunnen doorwerken, in de periode 2012 tot 2017 niet is gestegen. Opvallend is wel dat oudere cohorten werkenden die vlak voor hun pensioen zitten, aangeven gemiddeld genomen langer te willen en te kunnen doorwerken dan jongere cohorten.

Uit onderzoek van het RIVM blijkt dat de verbetering van de gezondheid uitgedrukt in ervaren gezondheid en lichamelijke beperkingen bij 60-65-jarigen achterblijft bij de overige leeftijdsgroepen. De oorzaken hiervan zijn niet helemaal duidelijk. Het is onzeker of de achterblijvende gezondheid van 60-65-jarigen eenmalig is geweest en samenhangt met het feit dat mensen zich door de verhoging overvallen voelen of dat dit zich ook in de toekomst zal blijven voordoen.

Inmiddels zijn in veel sectoren en branches afspraken gemaakt over duurzame inzetbaarheid, langer doorwerken en een goede overgang van werkend leven naar pensioen. En zijn veel sectoren en branches actief aan de slag met het thema duurzame inzetbaarheid. Het kabinet beoogt met de Maatwerkregeling duurzame inzetbaarheid en eerder uitreden een impuls te geven aan beleid en maatregelen in sectoren en branches gericht op duurzame inzetbaarheid, langer doorwerken en een goede overgang van werkend leven naar pensioen. Er zou nagedacht kunnen worden over een andere systematiek voor het vaststellen van de AOW-leeftijd wanneer er inderdaad een trendbreuk is in de ontwikkeling van de levensverwachting. Koolmees verwacht echter niet dat dit nodig is, omdat zowel het AG als het CBS voorzien dat de coronapandemie op de langere termijn de stijgende lijn in de levensverwachting niet nadelig beïnvloedt.

De verschuiving van de AOW-opbouwperiode heeft voor mensen die gedurende hun hele leven in Nederland wonen geen effect. Voor personen die zich later in Nederland hebben gevestigd kan er echter wel een licht negatief effect ontstaan. Door de lagere AOW-leeftijd missen zij aan het einde van de rit een korte opbouwperiode. Deze opbouwperiode kunnen zij echter bijverzekeren. Dat moet dan wel binnen 10 jaar nadat men in Nederland is komen wonen, worden aangevraagd.

De stapsgewijze verhoging van de AOW-leeftijd en de pensioenrichtleeftijd lopen niet synchroon. Beide leeftijden hebben echter een ander doel. De AOW-leeftijd is de leeftijd waarop het recht op een AOW-uitkering start. De pensioenrichtleeftijd is één van de begrenzfactoren voor de fiscaal gefaciliteerde pensioenopbouw.

De aanpassing van de pensioenrichtleeftijd heeft volgens Koolmees geen effect op de bestaande verplichtingen van pensioenfondsen en dus ook geen effect op de dekkingsgraden van fondsen.

Bron: www.rijksoverheid.nl, 6 oktober 2020

Antwoord Koolmees op vragen Tweede Kamer over Bedrag ineens

Minister Koolmees beantwoordt op 8 oktober jl. vragen van de Tweede Kamer over het Wetsvoorstel bedrag ineens, RVU en verlofsparen.

Koolmees antwoordt dat de behoefte aan een pensioen dat past bij persoonlijke voorkeuren en omstandigheden de afgelopen jaren is gegroeid. Zo blijkt uit onderzoek dat steeds meer mensen gebruik maken van hoog-laag pensioen. Dit gebruik is toegenomen van 10 procent in 2009 naar 35 procent in 2015. Verder geeft volgens dit onderzoek 58 procent van de deelnemers aan interesse

te hebben in een bedrag ineens als een extra keuzemogelijkheid bij pensioenering. Koolmees denkt dat door het verbinden van voorwaarden aan de opname van een bedrag ineens negatieve gevolgen voor de deelnemer beperkt blijven. Gezien de behoefte die deelnemers zelf aangeven voor uitbreiding van de huidige keuzemogelijkheden met de mogelijkheid om een bedrag ineens op te kunnen nemen, verwacht Koolmees niet dat invoering van deze keuzemogelijkheid leidt tot afbreuk van draagvlak voor pensioenopbouw. In tegendeel, hij verwacht dat door invoering van dit keuzerecht het draagvlak juist zal toenemen, omdat het tegemoetkomt aan de wensen van de deelnemers. Het is aan pensioenuitvoerders om deelnemers zorgvuldig te informeren over de gevolgen van de opname van een bedrag ineens voor de inkomstenbelasting, premies volksverzekeringen en het recht op inkomensafhankelijke regelingen. Zij dienen ook de deelnemer te wijzen op waar en hoe nadere informatie kan worden verkregen (te denken is aan een verwijzing naar informatie van de Belastingdienst, gemeenten, de SVB en de mogelijkheid om financieel advies in te winnen bij hiervoor gespecialiseerde en gecertificeerde adviseurs. Deze verplichting wordt nog nader uitgewerkt in het Besluit uitvoering Pensioenwet en Wet verplichte beroepspensioenregeling.

Het kabinet is geen voorstander van stapeling van het hoog-laag pensioen en het bedrag ineens. De belangrijkste reden om stapeling van deze twee keuzemogelijkheden uit te sluiten is het voorkomen dat een deelnemer een te groot gedeelte van het ouderdomspensioen naar voren haalt en daarmee een te grote achteruitgang in de hoogte van de periodieke levenslange pensioenuitkering heeft. Voor de volledigheid: het bedrag ineens mag, wat het kabinet betreft, wel worden gecombineerd met het vervroegen van de pensioendatum, mits de vervroeging niet plaatsvindt in de vorm van een hoog-laagpensioen. Het kabinet heeft er bewust voor gekozen om de opname van een bedrag ineens, in lijn met de reeds bestaande keuzemogelijkheden rondom pensioeningang, zoals de keuze voor een hoog-laag pensioen, te beschouwen en gelijk te stellen met inkomsten uit arbeid. Daarbij past volgens Koolmees dat het bedrag ineens hoort tot het toetsingsinkomen voor de toekenning van inkomensafhankelijke regelingen. De uitzondering die is gemaakt voor de afkoop van een klein pensioen hangt volgens de minister samen met het karakter van deze afkoop. Het initiatief voor de afkoop ligt immers bij de pensioenuitvoerder, vanwege de onevenredig hoge uitvoeringskosten voor kleine pensioenen. Kenmerkend voor de opname van een bedrag ineens is echter het vrijwillige karakter van deze gedeeltelijke afkoop. Het kabinet acht dat verschil voldoende evident om voor de opname van een bedrag ineens geen uitzondering op te nemen bij

het bepalen van het toetsingsinkomen voor toeslagen of andere inkomensafhankelijke regelingen.

Het effect van het bedrag ineens op de dekkingsgraad is beperkt, aldus Koolmees. Uit door de Pensioenfederatie uitgevoerde berekeningen blijkt dit effect maar -0,03 procent te zijn. De reden is dat het keuzerecht maar éénmaal is toegestaan, namelijk bij ingang van het ouderdomspensioen, waardoor selectie-effecten – met name in verband met gezondheid – worden beperkt.

Het keuzerecht ziet, aldus Koolmees, uitsluitend op ouderdomspensioen, en kan niet worden opgenomen over nabestaandenpensioen of arbeidsongeschiktheidspensioen. Deze pensioensoorten zijn allebei een vorm van inkomen voor een bijzondere situatie, namelijk in geval van overlijden van een partner of ouder of arbeidsongeschiktheid. Het kabinet vindt het belangrijk dat deze pensioensoorten volledig behouden blijven.

Volgens het kabinet is het niet wenselijk dat het levensloopsaldo wordt geconverteerd naar verlofsparen. De reden: de levensloopregeling is primair bedoeld om een voorziening in geld te sparen voor een tussentijdse opname van verlof; de uitbreiding van het verlofsparen is met name bedoeld om vervroegd uittreden te faciliteren voor werknemers in zware beroepen.

Bron: www.rijksoverheid.nl, 8 oktober 2020

Beantwoording Kamervragen over flexibele pensioenpremie

Minister Koolmees beantwoordt op 9 oktober jl. vragen van het Tweede Kamerlid Van Dijk (PvdA) over een flexibele pensioenpremie. Uit de antwoorden blijkt dat er geen belemmeringen worden opgeworpen wanneer sociale partners de premie jaarlijks zouden willen aanpassen.

De vragen werden door Van Dijk gesteld naar aanleiding van een onderzoek van PGGM, waaruit bleek dat een flexibele premie tot welvaartswinst leidt. Volgens de minister bevestigt het onderzoek de al langer bestaande theorie dat vergroting van het risicodraagvlak, bijv. door een flexibele premie, een variabele beleggingsmix en een variabele pensioenleeftijd, bij kan dragen aan het optimaal spreiden van inkomen en consumptie over het leven en daarmee welvaartsverhogend is.

Er zitten echter ook nadelen aan een flexibele premie, namelijk het risico dat premies bij financiële tegenvallers soms zeer hoog moeten worden om de welvaartswinst die uit de berekening naar voren komt, vast te kunnen houden. De premies kunnen dan wel eens oplopen tot 50 procent. Dit gaat ten koste van andere belangrijke economisch wenselijke uitkomsten, zoals behoud van koopkracht, stabiele lasten voor werkgevers en zoveel

mogelijk macro-economische stabiliteit. Koolmees laat echter weten dat de wetgever geen belemmeringen zal opwerpen richting sociale partners om binnen de fiscale grenzen een flexibel pensioen af te spreken. Een flexibele premie maakt invaren echter niet eenvoudiger, waarschuwt Koolmees.

Bron: www.rijksoverheid.nl, 9 oktober 2020

Antwoord op vragen over de AOW-systematiek

Minister Koolmees (SZW) reageert op 28 september jl. op vragen en opmerkingen van de Tweede Kamer over het wetsvoorstel Verzamelwet SZW 2021. Eén van de vragen van de Kamer gaat over de uitvoering van de AOW.

De leden van de SP-fractie vroegen de minister waarom de AOW-uitkering niet automatisch wordt overgemaakt wanneer de AOW-leeftijd wordt bereikt. En wat de redenen zijn dat de AOW-uitkering niet automatisch wordt overgemaakt. Koolmees antwoordt dat er twee redenen zijn. Het is een extra waarborg dat de AOW op basis van de actuele informatie wordt toegekend, zodat fouten en daarmee samenhangende terugvorderingen voorkomen kunnen worden. En met het indienen van een aanvraag geven betrokkenen aan dat zij het recht op AOW willen uitoefenen en zich daarmee ook verbinden aan de verplichtingen die daarbij horen, zoals het tijdig informeren van de SVB over wijzigingen in hun situatie.

De minister antwoordt verder dat, waar de aanvraag ruim na het bereiken van de AOW-leeftijd wordt ingediend, de SVB de AOW met terugwerkende kracht tot maximaal een jaar kan toekennen. Daarbij wordt de standaardregel toegepast dat met terugwerkende kracht wordt toegekend tot en met de eerste van de maand. De minister laat verder weten dat het in de praktijk niet vaak voorkomt dat er geen AOW wordt aangevraagd terwijl men daar wel recht op heeft. In 2018 was het niet-gebruik circa 0,04 procent. In het kader van het bevorderen van een tijdige AOW-aanvraag treedt de SVB namelijk vroegtijdig in contact met mogelijk rechthebbenden en benadert hen ook wanneer zij geen aanvraag hebben ingediend. Redenen voor niet-gebruik kunnen liggen aan een gebrek aan informatie over (het aanvragen van) AOW, het geen beroep willen doen op AOW (bijv. als het om een kleine aanspraak gaat) en soms komt het voor dat mensen niet bereikbaar zijn wanneer zij zich bijv. op een onbekend adres in het buitenland hebben gevestigd.

Bron: www.rijksoverheid.nl, 28 september 2020

Kamervragen over het recht op partnerpensioen op risicobasis na beëindiging dienstverband

De Tweede Kamerleden Omtzigt en Sloopweg (beiden CDA) hebben minister Koolmees (SZW) n.a.v. een artikel op Taxlive vragen gesteld over het recht op partnerpensioen op risicobasis na beëindiging dienstverband.

De Kamerleden vragen of het klopt dat met de in het artikel beschreven uitspraak van het gerechtshof Den Bosch is komen vast te staan dat een werknemer welbewust moet instemmen met de overgang van een nabestaandenpensioen op opbouwbasis naar een nabestaandenpensioen op risicobasis en dat zijn of haar nabestaande anders recht heeft op een schadevergoeding ter hoogte van het anders opgebouwde nabestaandenpensioen. Verder, of het klopt dat er geen sprake is van welbewust instemmen wanneer de wijziging van het nabestaandenpensioen is opgenomen in een CAO, de vakbonden met de wijziging hebben ingestemd, maar de ex-werknemer geen lid is van de vakbond. De Kamerleden vragen de minister ook op welke wijze nabestaanden aanspraak kunnen maken op een schadevergoeding, indien zij ook geen nabestaandenpensioen gekregen hebben omdat hun partner is overleden na beëindiging van de WW-uitkering. Voorts, of het klopt dat nabestaanden zich binnen vijf jaar na het overlijden moeten melden om de verjaring van de vordering van het nabestaandenpensioen te stuiten. Zij vragen de minister ook of hij kan aangeven op welke wijze het recht op schadevergoeding afhangt van het al dan niet hebben van een zogenoemd 'dynamisch incorporatiebeding' in het arbeidscontract en hoe een nabestaande kan weten of een dergelijk beding in het arbeidscontract is opgenomen. Tot slot vragen zij of de minister bereid is om in overleg met de pensioensector te treden om mogelijk te maken dat mensen op gestandaardiseerde en eenvoudige wijze een partnerpensioen kunnen opvragen bij de voormalige werkgever van hun overleden partner.

Bron: www.tweedekamer.nl, 5 oktober 2020

Netsparpaper Financiële gevolgen van verweduwing

Onderzoekers van Netspar hebben onderzoek gedaan naar de versobering van nabestaandenuitkeringen door de invoering van de Anw in 1996 en de financiële gevolgen hiervan voor belanghebbenden gezien het pensioenakkoord.

De Anw heeft geleid tot een sterke inkomensterugval bij verweduwing. De levensstandaard van vrouwen met een hoog besteedbaar huishoudensinkomen vóór verweduwing gaat na de hervorming het meest erop achteruit: zo'n 40 procent. Ook voor vrouwen met de laagste inko-

mens is de publieke nabestaandenuitkering vaak onvoldoende om de levensstandaard te behouden, zij gaan er zo'n 16 procent op achteruit. Het inkomen van mannen daalt ook, maar zij gaan er nog altijd zo'n 1 tot 2 procent in levensstandaard op vooruit ten gevolge van de stijging van de lonen na de invoering van de Anw. Onderzoekers wijzen op de mogelijkheid voor beleidsmakers om de nabestaandenuitkering vanuit de eerste en tweede pijler te integreren. Bijv. een uitkering voor drie tot vijf jaar van 70 procent van het huishoudensinkomen vóór overlijden en van 100 procent in het geval van minderjarige kinderen.

Bron: www.netspar.nl, 1 oktober 2020

Knot roept op tot communicatie over gevolg lage rente voor pensioen

Knot (DNB) riep tijdens het Netspar Pensioen & Wetenschap jaarcongres 2020 pensioenuitvoerders op om hun deelnemers zorgvuldig te informeren over de gevolgen van de lage rente voor hun pensioen.

Hij zei tijdens zijn speech o.a.: 'Hoe je het ook wendt of keert, voor elk pensioenstelsel dat in zekere mate met kapitaaldekking werkt, betekent een lagere rente dat sparen voor onze oude dag duurder wordt.' En verder: 'De hervorming van het pensioenstelsel – hoe noodzakelijk deze ook is – is géén oplossing voor de hoge kostprijs van pensioen. Ook in een nieuw pensioenstelsel hangt het uiteindelijk pensioenresultaat primair af van de ingelegde premie en het behaalde rendement.'

Bron: www.dnb.nl, 29 september 2020

AFM Consumentenmonitor Pensioeninformatie

Uit de halfjaarlijkse Consumentenmonitor van de AFM blijkt dat de meeste Nederlanders uitgebreid geïnformeerd willen worden over hun pensioen.

Wanneer men drie brieven te zien krijgt met informatie over het inkomen na pensionering dan kiest 61 procent van de geënquêteerden de meest uitgebreide pensioenbrief; 28 procent kiest voor een brief waarin zowel het opgebouwde als het te bereiken pensioen is opgenomen; en 10 procent heeft voldoende aan een brief met alleen het te bereiken pensioen. Opvallend is dat ouderen (55 en ouder), buiten de groep van 18 t/m 24, het minst vaak voor de uitgebreide brief kiezen. Het opgebouwde en te bereiken pensioen zijn de belangrijkste onderwerpen als het gaat over pensioenen in zijn algemeen; resp. 83 procent en 73 procent van de geënquêteerden vindt deze onderwerpen het belangrijkste.

Informatie over premie, het nabestaandenpensioen en

het arbeidsongeschiktheidspensioen wordt minder vaak door de geënquêteerden genoemd. En informatie over de risico's staat helemaal onderaan de lijst.

In een persbericht bij de monitor schrijft de AFM dat het belangrijk is dat deelnemers begrijpen hoe zij de gecommuniceerde pensioeninformatie- en bedragen moeten interpreteren en dat deze de juiste verwachtingen wekken, temeer daar in het nieuwe pensioenstelsel risico's en keuzes meer bij de individuele deelnemer worden gelegd. Bovendien gaat het pensioen meer bewegen met de economie. Verder schrijft de AFM, dat het jaarlijks inzicht verschaffen in de ingelegde premie, het gereserveerde vermogen en het te verwachten pensioen aansluit bij de behoeften van deelnemers. Daarom moet de pensioeninformatie tijdig, correct en in begrijpelijke taal worden verstrekt. Hier is een belangrijke rol weggelegd voor de pensioenuitvoerders.

Tot slot komt de AFM met een waarschuwing. Meer informatie leidt niet per definitie tot betere keuzes, aldus de AFM. Meer informatie kan aanleiding zijn tot verwarring, onbegrip en demotivatie om de informatie te lezen. Het maken van passende keuzes kan hierdoor in gevaar komen. Daarom is van belang om te achterhalen welke informatie mensen daadwerkelijk helpt bij het bepalen van hun keuze. Hiervoor is nader onderzoek nodig.

Bron: www.afm.nl, 28 september 2020

Vijlbrief reageert op vragen Tweede Kamer over fiscale moties en toezeggingen

Staatssecretaris Vijlbrief (Financiën) heeft op 15 september jl. gereageerd op vragen naar aanleiding van het Kameroverleg over diverse fiscale moties en toezeggingen.

Vijlbrief laat in antwoord op de vraag wat op basis van de hoofdlijnennotitie de gevolgen zijn voor de BTW-behandeling voor pensioenfondsen die overstappen van een DB-regeling naar een premieregeling weten dat op dit moment nog niet te bepalen is of die BTW-behandeling anders wordt. Dat hangt af van de precieze invulling van het nieuwe pensioencontract. En of een pensioenfonds dan voldoende vergelijkbaar is met een collectief beleggingsfonds. Het streven is om bij de indiening van het wetsvoorstel zoveel mogelijk duidelijkheid hierover te geven. Individuele varianten op het nieuwe contract moeten daarnaast altijd individueel beoordeeld worden. Vijlbrief gaat in de brief ook in op de vragen over de inbreukprocedure die de Europese Commissie (EC) wil starten tegen Nederland vanwege de behandeling van waardeoverdrachten naar een andere EU-lidstaat. Als het Hof de EC in het gelijk stelt, kan dit betekenen dat het makkelijker wordt om in Nederland fiscaal gefacili-

teerd opgebouwd pensioen in het buitenland af te kopen. De precieze gevolgen zijn afhankelijk van de uitspraak van het Hof. Die zal naar verwachting zo'n 1,5 jaar na het starten van de inbreukprocedure worden gegeven.

En tot slot beantwoordt Vijlbrief vragen over de somfse IB-aanslagen die gepensioneerden kunnen krijgen als ze een uitkering ontvangen van verschillende instanties. In 2019 betrof het zo'n 1,26 miljoen mensen. Mogelijke oplossingen zijn bijvoorbeeld de voorlopige aanslag waarbij de inkomstenbelasting verspreid over het lopende kalenderjaar kan worden afgedragen, een hoger belastingtarief laten toepassen bij één of meerdere instanties en geen van de instanties de loonheffingskorting laten toepassen.

Bron: www.rijksoverheid.nl, 15 september 2020

Koolmees informeert Tweede Kamer over gevolgen loonsanctie bij arbeidsongeschiktheid

Minister Koolmees (SZW) heeft op 28 september jl. de Tweede Kamer geïnformeerd over de effecten van een zogeheten 'loonsanctie'. Ook deelt hij de conclusies en beleidsvoornemens mee die hij daaraan verbindt.

Indien een werknemer ziek is, heeft de werkgever een wettelijke loondoorbetalingsverplichting van twee jaar. Ten aanzien van eigenrisicodragers kan het UWV na afloop van die termijn de loondoorbetalingsverplichting verlengen voor standaard 52 weken of moet de werkgever ziekingeld betalen op grond van de Ziektewet. Dit wordt een loonsanctie genoemd. Het UWV legt een loonsanctie op indien zij van mening is dat het re-integratieresultaat niet bevredigend is. Soms leidt dit alsnog tot het niet opleggen van een loonsanctie doordat de werkgever en werknemer alsnog de documentatie over het doorgelopen re-integratietraject verbeteren. Uit het onderzoek dat is uitgevoerd door UWV en Panteia blijkt dat in 88 procent van de gevallen de loonsanctie in stand blijft. Na deze verlengingsperiode stroomt 46 procent van de werknemers om verschillende redenen alsnog door naar de WIA. In meer dan de helft van die gevallen komt dat doordat de werkgever geen poging doet om de re-integratieperiode te verkorten.

Koolmees kondigt aan dat hij voor kleine werkgevers de basispremie WAO/IVA/WGA in 2022 (deels eenmalig) zal verlagen.

Bron: www.rijksoverheid.nl, 28 september 2020

Rapport WRR 'Doenvermogen: van toets naar tools'

De WRR heeft in het voorjaar 2017 een rapport uitgebracht waarin wordt aanbevolen om bij voorgenomen beleid en regelgeving vooraf te toetsen of de regeling

'doenlijk' is voor burgers. Nu heeft de WRR een vervolg geschreven op dit rapport.

Het rapport 'Doenvermogen: van toets naar tools' bestaat uit twee delen: een doenvermogenstoets en een onderdeel hulpmiddelen en proceselementen om succesvol tot een realistisch burgerperspectief te komen. In de doenvermogenstoets worden een aantal procesmatige vragen gesteld en ter beantwoording aan beleidsmakers en wetgevingsjuristen voorgelegd:

- Zijn er pretesten onder burgers uitgevoerd, bijv. via testpanels, simulaties of experimenten?
- Zijn daarbij alle relevante doelgroepen en burgerprofielen betrokken?
- Zijn er andere bronnen geraadpleegd, zoals onderzoek of ervaringen met vergelijkbare regelgeving, die inzicht geven in de doenlijkheid van de voorgestelde regelgeving?

Verder bevat de doenvermogenstoets een aantal inhoudelijke vragen:

- Welke mentale lasten brengt de regeling mee voor de burger?
- Hoe verhoudt de regeling zich tot aanpalende regelingen?
- Wat gebeurt er als iemand niet direct in actie komt?
- Is voorzien in een toegankelijke frontoffice voor wie er zelf niet uitkomt?

Het onderdeel hulpmiddelen en proceselementen bevat een aantal praktische tips, bijv.: breng in beeld om wie het gaat; praat met uitvoerders; test nieuw beleid op doenlijkheid; organiseer klantreizen.

Het rapport noemt enkele voorbeelden van goede en verkeerde aanpak. Tot de goede rekent het rapport het voorstel Wet pensioenverdeling bij scheiding. In dit voorstel wordt een suboptimale situatie waarbij partners bij scheiding zelf allerlei zaken moeten regelen vervangen door de verdeling van pensioenrechten door de uitvoerder, tenzij de ex-partners aangeven dat zij de verdeling niet willen (opt-out) of dat zij een afwijkende afspraak over de verdeling van het pensioen hebben gemaakt. Hierdoor hoeft de burger niet in actie te komen, tenzij hij of zij iets anders wil dan de standaardoptie.

Bron: www.wrr.nl, 17 september 2020

Beantwoording Kamervragen over één CAO voor verplegend en verzorgend personeel

Minister Van Ark (Medische Zorg) beantwoordt op 7 oktober jl. vragen over de mogelijkheid van één CAO voor verplegend en verzorgend personeel. Op 12 oktober jl. gaat ze in een brief nog eens in op het onderwerp.

Van Ark antwoordt dat het aan sociale partners is om de voor- en nadelen van één CAO voor verzorgenden en

verpleegkundigen tegen elkaar af te wegen. Het Rijk heeft hierin geen rol. Wel heeft het kabinet de SER gevraagd een verkenning te laten uitvoeren gericht op specifieke knelpunten en kansen in de zorg die bij kunnen dragen aan instroom, behoud, werkplezier en waardering van werknemers. Daarbij komen ook de arbeidsvoorwaarden van verzorgenden en verpleegkundigen aan bod. Indien uit deze inventarisatie of anderszins blijkt dat sociale partners gezamenlijk de beweging naar één CAO voor verzorgenden en verpleegkundigen willen maken, dan is de minister bereid hen daarin te ondersteunen.

Bron: www.rijksoverheid.nl, 7 oktober 2020;

www.rijksoverheid.nl, 12 oktober 2020

Akkoord over thuiswerkbudget en -vergoeding bij Waterschappen

Werkgever en bonden bij de Waterschappen hebben op 7 oktober jl. een akkoord bereikt over een thuiswerkbudget en -vergoeding voor de medewerkers. De afspraken gelden vanaf 1 april 2020 tot 1 april 2025 en worden opgenomen in de CAO.

Het thuiswerkbudget bedraagt € 850 incl. BTW voor de komende 5 jaar en wordt op de volgende manier ter beschikking gesteld aan de medewerker:

- Elke medewerker ontvangt in 2020 een bedrag van € 250 netto. Dit is een tegemoetkoming voor de extra kosten die de medewerkers de afgelopen maanden hebben gemaakt. En om de extra inzet te belonen, ook van medewerkers die niet thuis hebben (kunnen) werken.
- Voor elke medewerker die wekelijks over een langere periode thuis werkt resteert een budget van € 600 incl. BTW. De medewerker kan hiervoor op declaratiebasis middelen voor een arbo- en ergonomisch verantwoorde thuiswerkplek aanschaffen.

De thuiswerkvergoeding bedraagt € 3 netto per dag. Het is een tegemoetkoming in het faciliteren van de voorzieningen van een thuiswerkplek waar de Arboret niet op ziet, bijvoorbeeld internet en energiekosten. Deze vergoeding geldt voor dagen waarop de medewerker de gehele dag thuiswerkt.

Bron: www.vvvw.nl, 7 oktober 2020

Deze informatie wordt verstrekt door APG en is bestemd voor Sociale Partners bij Overheid & Onderwijs. De informatie is met de grootste zorg samengesteld door APG Fondsbediening.

Aan deze informatie kunnen geen rechten worden ontleend.